

El Estado de las escuelas

Introducción

La Ciudad de Buenos Aires, tiene uno de los sistemas educativos más grandes del país. Tiene una población cercana a las 700.000 personas entre educación obligatoria y otros servicios educativos. El 50% de esos estudiantes asisten a establecimientos privados, mientras que el resto está matriculado en centros educativos de gestión estatal.

En la gestión de este sistema gigante, podemos encontrar varios problemas en la mayoría de las áreas donde el Ministerio tiene injerencia. El que me ocupa en esta ocasión, es el estado general de los edificios escolares.

El sistema de mantenimiento está diagramado por días fijos de visita de la empresa asignada a la escuela. Y eso genera muchos inconvenientes. La empresa llega al establecimiento sin comunicación previa con los directivos, lo que implica que llegan sin conocimiento sobre las necesidades de la escuela. Por lo cual, hasta la próxima semana (en el mejor de los casos) no puede resolverse el problema detectado. Por lo tanto, desde un tubo de luz hasta un caño tapado como mínimo tarda una semana en resolverse.

Luego, con respecto a las obras estructurales de refacción, el problema se incrementa. Las escuelas están años solicitando al Ministerio las obras que hacen falta y cuando definitivamente la obra aparece, no todo está resuelto.

Vamos a ver a continuación, algunos casos de relevancia que manifiestan los inconvenientes que tiene el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires a la hora del mantenimiento y reforma estructural de los edificios escolares.

Obras estructurales

En la Ciudad de Buenos Aires, el estado de las escuelas empieza a ser un problema nuevamente. Esta adjuntía de la Defensoría del Pueblo, tomó conocimiento de algunas obras de mantenimiento y otras más estructurales que fueron adjudicadas a la empresa Planobra S.A. Esta empresa presentó un pedido de quiebra dejando inoperativas todas las obras que tenía en su cartera.

Es el caso de la escuela número 9 del DE 21 que tiene adjudicada una obra por el valor de \$18.672.645,13 que está detenida a la mitad. Esto implica que gran parte del establecimiento está inhabilitado por la obra, los alumnos perdieron un patio que utilizaban en los recreos y otras capacidades que la escuela perdió.



En el mismo predio, con una obra concesionada por la misma empresa, se encuentra el Jardín de Infantes común n° 3 del DE 21. Tenían programado un nuevo patio al descubierto, vemos a continuación cómo quedó la obra a la mitad.





En la foto anterior, podemos ver los juegos que están inutilizados, al descubierto y sufriendo un deterioro día a día por la inconclusión de la obra.

Otro caso es el de la escuela n° 18 del DE 21, la única escuela agropecuaria del Sur de la Ciudad. Esta escuela presenta varias dificultades en su funcionamiento. El edificio escolar está montado bajo las gradas del autódromo. El inconveniente con esto es que hay filtraciones, incluso el techo de un aula está caído por este motivo.



@apozzali apozzali@defensoria.org.ar

Arturo Pozzali
Defensor Adjunto del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires





Tienen inconvenientes con el piso y las raíces de los árboles que tapan las cámaras sépticas, ya que no tienen cloacas, y muchas veces el drenaje del baño pierde en el lugar donde los alumnos pasan su recreo.



Y finalmente, el diferencial de esta escuela es la granja que poseen dentro del predio, que forma parte de su proyecto educativo. A este establecimiento se le está construyendo otro edificio en el mismo predio en mejores condiciones. Pero no les permiten acceder a los planos y no se les da información sobre qué va a pasar con los animales que allí tienen, ya que en el predio destinado al nuevo edificio no parecieran entrar.

Por último tenemos el caso de la escuela media n°4 del DE 19. Allí las obras que tenía contratadas la empresa Planobra S.A. eran estructurales. Esta escuela también tiene un patio inhabilitado por un pozo que quedó a la mitad, la instalación eléctrica del edificio a medio conectar entre otras cosas.



En esta escuela del barrio de Pompeya, una de las etapas de la obra hacía imposible el dictado de clases. El gobierno nunca comunicó a la escuela dónde pretendía trasladar a los alumnos para continuar con las clases, y la dirección tuvo que poner a la comunidad educativa a buscar un edificio donde se puedan dictar momentáneamente clases hasta concluir la obra, tarea que todavía no pudo ser concluida.

Mantenimiento

También visité la Escuela n° 4 del DE 11, Benjamín Zorrilla. Es una de las que tenía asignada a Planobra S.A. como empresa de mantenimiento. Tenían pautada una obra de impermeabilización del techo y todavía no empezó. Esto genera que los días de lluvia, el patio cubierto se llena de valdes y cacharros que juntan el agua que cae del techo. Por este inconveniente, la sala de música queda inhabilitada los días de lluvia, incluso el piano de la escuela se pudrió y no lo pueden usar.

Finalmente recorrí la escuela de comercio n° 9 del DE 11, José Ingenieros en el barrio de Flores. Ellos tienen la suerte de contar con una obra que no está a cargo de Planobra S.A. por lo que la obra continúa. Pero están desamparados en lo que respecta al mantenimiento.

Hace más de un mes que los empleados de maestranza con buena voluntad se encargan de las tareas de mantenimiento, la escuela compra los materiales necesarios, por supuesto que con la imposibilidad de resolver los problemas más grandes. Sumado a esto, no reciben información de cómo se va a solucionar el problema que dejó la empresa saliente, cuál va a ser su reemplazante ni cuándo se va a resolver.

Además me plantearon que los alumnos sufren casos de inseguridad constante. La escuela es una de las asignadas con el programa de "Senderos seguros" pero no es eficiente la medida para resolver el problema. Ellos necesitan más presencia policial, sobre todo en los horarios de cambio de turno.

En conclusión, más allá de los esfuerzos de los equipos directivos de las escuelas por resolver estos inconvenientes y su manifiesta voluntad de continuar con el normal funcionamiento del ciclo lectivo, el gobierno parece tener aquí graves problemas en la planificación.



Presupuesto

Por otro lado, veamos la asignación presupuestaria que tuvo la empresa en cuestión en los últimos años. Para el área de educación, recordando que las obras están frenadas, el presupuesto asignado es el siguiente:

Fecha	Educación	
	Mantenimiento	Estructural
20/08/2010	\$ 1.243.581,00	-
16/09/2010	-	\$ 26.284.567,06
07/06/2011	\$ 17.097.567,00	-
09/06/2011	\$ 10.248.567,00	-
07/01/2014	\$ 91.988,00	-
30/08/2014	-	18672645,13
27/03/2015	-	\$ 63.974.480,34
	-	\$ 73.650.813,76
03/06/2016	\$ 52.756.864,10	-
06/06/2016	\$ 114.577.319,72	-
09/11/2016	-	\$ 36.903.797,00
Subtotales	\$ 196.015.886,82	\$ 219.486.303,29

Muchas de las obras citadas en el cuadro que precede estás líneas, son de mantenimiento y obras menores. Pero también están las de refacciones e instalaciones estructurales. Hablamos, entre otras, de las siguientes escuelas:

Escuela N° 5 "María Eva D. de Perón" DE 5º sita en P. Chutro 3380, Escuela N° 5 "Martín M. de Guemes" DE 5º sita en Arcamendia 743, Escuela N° 9 "José P. Varela" DE 5º sita en Luzuriaga 1571, Escuela N° 17 "Pedro M. Ledesma" DE 5º sita en Trafal 3835, Escuela N° 20 "Nieves E. de Oromí" DE 5º sita en San Antonio 682, Escuela Politécnica "Manuel Belgrano" DE 4º sita en Bolívar 346, Escuela N° 28 "Francisco P. Moreno" DE 4º sita en José A. Salmun Feijoo 1073, Jardín de Infantes Integral N° 1 "Benito Quinquela Martín" DE 4º sita en Araoz de Lamadrid 648, Escuela N° 1 "Almirante G. Brown" DE 4º sita en Aristobulo del Valle 471, Centro de Formación Profesional N° 1 DE 4º sito en Río Cuarto 1993, Escuela N° 10 "Gral. Araoz de Lamadrid" DE 4º sita en Gral. G. A. de Lamadrid 499, Centro Museo Benito Quinquela Martín DE 4º sita en la Av. Don Pedro de Mendoza 1835, Escuela N° 9 "Pedro de Mendoza" DE 4º sita en Av. Don Pedro de Mendoza 1835, Escuela N° 27 "Manuel de Sarratea" DE 5º sita en Vieytes 1469 y Escuela N° 19 "Provincia de Formosa" DE 5º sita en Elía 473, Escuela N° N° 17 "Gral. Juan Galo Lavalle" DE 11º sita en Garzón 3950, Escuela N° 4 "Benjamín Zorrilla" DE 11º sita en San Pedrito 1415, Escuela N° 1 DE 11º sita en San Pedrito 341, Escuela de Comercio N° 9 "Dr. José Ingenieros" DE 11º sita en Cnel. Ramón L. Falcón 2248, Escuela N° 24 "Dr. Pedro Avelino Torres" DE 11º sita en Lautaro 752, Escuela N° 21 "Cap. De Navío Hipólito Bouchard" DE 11º sita en Pumacahua 390, Escuela Técnica N° 13 "Ing. Delpini" DE 21º sita en Chilavert 5460, Escuela N° 6 "República de la India" DE 21º sita en Nicolás Descalzi 5425, Escuela N° 10 "Ítalo Américo Foradori" DE 21º sita en Larrazabal 5001, Escuela Técnica N° 30 "Norberto Piñero" sita en Jerónimo Salguero 920, Escuela de Comercio N° 8 "Santiago de Liniers" -



@apozzali apozzali@defensoria.org.ar

Arturo Pozzali
Defensor Adjunto del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires



Escuela Normal Superior N° 7 “José María Torres” sita en Av. Corrientes 4261, Escuela Primaria Común N° 1 “Tomasa de la N° 3679 - 07/06/2011 Boletín Oficial de la Ciudad de Buenos Aires Página N°20 Quintana de Escalada” sita en Av. Corrientes 5332, Instituto Superior del Profesorado de Educación Inicial “Sara C. de Eccleston” sito en Av. Dorrego 3723 y Escuelas Técnicas “Raggio” (sede) sita en Av. Libertador 8651/8635

Para el área de salud el presupuesto se ve a continuación:

Fecha	Salud				
	Elizalde		Ferrer		Otros
	Mantenimiento	Estructural	Mantenimiento	Estructural	
02/08/2012	-	\$ 1.782.865,00	-	-	-
05/02/2014	\$ 2.273.444,09 ¹	-	-	-	-
17/03/2014	-	-	\$ 298.370,00	-	-
23/05/2014	\$ 2.273.444,09	-	\$ 298.370,00	-	-
28/07/2014	-	-	\$ 298.370,00	\$ 235.729,29	-
				\$ 329.265,68	
				\$ 214.079,96	
06/11/2014	-	-	-	-	\$ 96.593,00
					\$ 289.779,00
16/01/2015	-	-	-	-	\$ 95.593,00
29/01/2015	\$ 2.872.496,61	-	\$ 298.370,00	\$ 469.307,69	\$ 96.593,00
	\$ 555.295,15				
19/02/2015	\$ 2.872.496,61	-	-	-	\$ 96.593,00
06/03/2015	-	-	\$ 298.370,00	-	-
08/04/2015	-	\$ 159.985.582,86	-	-	-
09/04/2015	-	-	-	\$ 28.227.872,98	-
30/04/2015	\$ 723.105,34	\$ 3.764.981,31	\$ 298.370,00	\$ 304.608,86	-
30/06/2015	\$ 723.105,34	\$ 3.764.981,31	-	\$ 465.226,34	-
28/07/2015	-	-	\$ 298.370,00	-	\$ 96.593,00
21/01/2016	-	-	\$ 414.614,95	-	-
20/05/2016	-	-	\$ 414.614,95	-	-
Subtotales	\$ 12.293.387,23	\$ 169.298.410,48	\$ 2.917.819,90	\$ 30.246.090,80	\$ 771.744,00

Respecto de esto, identificamos a únicamente estos dos hospitales afectados. Son el Hospital de Niños Pedro de Elizalde y el Hospital María Ferrer.

¹ Los importes en color rojo, representan una partida de “imprescindible necesidad”. Esto implica que están fuera de presupuesto y que no estuvieron en la planificación inicial de la obra.



A continuación, podemos ver el presupuesto destinado a medio ambiente y espacio público.

Fecha	Ambiente y Espacio Público
	Partida
28/12/2012	\$ 10.576.480,02
30/09/2013	\$ 3.989.434,77
01/02/2017	\$ 10.855.007,69
Subtotal	\$ 25.420.922,48

Todas estas obras adjudicadas, representan un total de \$665.450.565,00. Visto esto, la situación fiscal de la empresa es irregular. Le comunicaron a las escuelas en las que estaban trabajando que iban a dejar de hacerlo por quiebra, pero todavía no es oficial la quiebra. El Ministerio no da respuestas a las escuelas que claman por información sobre sus escuelas y las obras. Además de todo esto, la empresa en cuestión está adeudando la suma de \$24.171.158,35 entre sueldos y créditos².

Conclusión

Frente a toda esta situación compleja, entendemos que las escuelas de los porteños necesitan empezar a ser una prioridad. Con esto nos referimos, puntualmente a las escuelas citadas (entre otras) que necesitan una respuesta inmediata sobre la continuación de las obras, pero también a las otras escuelas que necesitan mantenimiento y refacciones por las que no reciben respuesta.

La educación necesita una mejor planificación de la infraestructura, la continuidad del ciclo lectivo debe ser lo más importante. Sería relevante en este sentido, una auditoría sobre todas las partidas que el ejecutivo adjudicó como “gasto de imprescindible necesidad” a Planobra S.A. y ver cómo fue utilizado ese dinero.

Finalmente, considero que la falta de información es ensordecedora respecto de la continuidad de la obra. Y a medida que pasa el tiempo, pierden las esperanzas de una posible solución. Las comunidades educativas merecen ser empoderadas con información sobre las obras por las que se ven afectadas para, entre todos, tomar la mejor decisión.

Referencias

- Todos los cuadros presupuestarios fueron hechos con fuente del Boletín Oficial de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

² http://www.bcra.gov.ar/BCRAYVos/Resultado_Consulta_por_CUIT_CUIL_CDI.asp

