

# El Plan Maestro en la Ciudad de Buenos Aires

## Introducción

En el año 2016, se realizaron en todo el país las pruebas del “Operativo Aprender 2016”. Estas evaluaciones, reemplazaron al “Operativo Nacional de Evaluación” que se realizaban en Argentina desde los mediados de los '90. Participaron alrededor de 1.400.000 estudiantes en más de 30.000 escuelas de todo el país. Colaboraron 31.365 veedores (directivos) y 71.606 aplicadores (docentes).

Hace unos días se publicaron los resultados de estas evaluaciones y ciertamente resultaron peores de lo esperado. En Lengua, solo el 53% de los alumnos de 5°/6° del secundario lograron alcanzar niveles de desempeño satisfactorio. En Matemática, el 70% no alcanzó niveles satisfactorios. En el Nivel Primario, en Lengua el 66,8% de los estudiantes lograron el nivel satisfactorio y en matemática el 58,6% lo hizo<sup>1</sup>.

Luego de estos resultados, el Ministro de Educación Esteban Bulrich, anunció lo que llamó el “Plan Maestro”. Un listado de metas educativas para el futuro. Compartimos a continuación las ocho medidas prioritarias que vamos a analizar<sup>2</sup>:

- 1- Universalizar la escolaridad en el Nivel Inicial desde los 3 años.
- 2- Reducir un 50% la repitencia en Nivel Primario y Secundario.
- 3- Para el 2026, el 100% de los alumnos del nivel primario y el 100% de los alumnos del nivel secundario de gestión estatal asista a establecimientos de jornada extendida o completa.
- 4- Mejorar los niveles de egreso en el nivel secundario
- 5- Lograr en 2026 que el 100% de los jóvenes argentinos en edad escolar (12 a 17 años) asista a la secundaria.
- 6- El Plan Nacional Decenal también se propone como meta lograr que en diez años, dos millones de jóvenes y adultos entre 19 y 45 años terminen el nivel secundario.
- 7- Ciclos de 200 días de clase. Y garantizar, en el año 2026, que el 100% de los docentes del nivel secundario de gestión estatal dispongan de horas institucionales, tutorías o similares, para realizar trabajo pedagógico orientado a mejorar los procesos de enseñanza.
- 8- Terminar con el analfabetismo. "erradicar definitivamente el analfabetismo de nuestro país en personas menores a los 65 años en el 2021".

---

<sup>1</sup> Ministerio de Educación y Deportes de la Nación, Secretaría de Evaluación Educativa, <http://aprender.educ.ar/>

<sup>2</sup> Ministerio de Educación y Deportes de la Nación, Secretaría de Evaluación Educativa, <http://aprender.educ.ar/>



En base a estos elementos reunidos, nos disponemos a evaluar la situación particular de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en relación a los objetivos que propone el “Plan Maestro”.

## Nivel Inicial

En el Nivel Inicial, el debate central está dado en torno a la cobertura, ya que no se han logrado medir resultados todavía. La meta está fijada en la cobertura universal desde los 3 años. En la Ciudad de Buenos Aires es obligatoria la escolaridad desde los 4 años. Sin embargo, a nivel nacional, hay una ley que espera la aprobación del Senado, que extiende la obligatoriedad a los 3 años.

Vemos en el siguiente gráfico la distribución porcentual según condición de asistencia en CABA.

Año	Tasa de Asistencia <sup>3</sup>
2007	29,45%
2008	29,64%
2009	30,08%
2010	30,09%
2011	31,57%
2012	31,08%
2013	29,60%
2014	29,30%
2015	30,80%

Si bien vemos que la asistencia crece en los últimos años, el ritmo de crecimiento no es suficiente para alcanzar la meta propuesta por el “Plan Maestro”. Esto tiene que ver con el aumento en la no asistencia, en la que volvimos a los índices del año 2001. Se puede relacionar esto también, con los noventa y ocho mil<sup>4</sup> chicos que se quedan sin vacantes en el Nivel Inicial. Y se puede agregar por último, el 60% del presupuesto destinado a Infraestructura escolar, que no gastó el Ministerio de educación en los últimos cuatro años<sup>5</sup>.

Por todo esto, no parece posible alcanzar la meta de la universalización del Nivel Inicial de Jardín de Infantes en los próximos años.

<sup>3</sup> Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2002/2015.

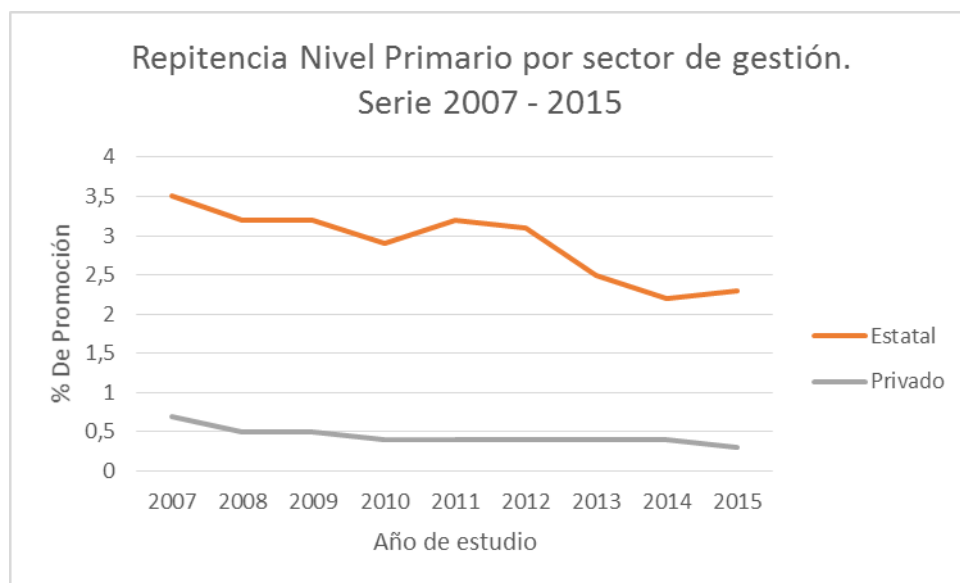
<sup>4</sup> <http://www.arturopozzali.com/2017/02/22/las-vacantes-un-problema/>

<sup>5</sup> Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Ministerio de Hacienda, Dirección General de Contaduría, Ejecución presupuestaria, <http://www.buenosaires.gob.ar/hacienda/contaduria/informacion-contable/ejecuciones-presupuestarias>



## Nivel Primario

En el Nivel Primario, comienzan a gestarse los problemas de repitencia, deserción y extensión de la jornada escolar. En lo que respecta a la repitencia, aquí se ven los datos y la evolución de los últimos años.



Los números son mínimos afortunadamente, pero se nota mucho la diferencia entre los sectores de gestión. No obstante a esto, las tasas de retención son similares y muy altas tanto en el sector estatal como en el privado.

En tanto a la deserción es mínima también y se mantiene estable. Es un poco mayor en las escuelas públicas pero sin diferencias significativas.

La jornada escolar en el Nivel Primario está muy lejos de llegar al 100% planteado en el objetivo del "Plan Maestro".

<sup>6</sup> Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Ministerio de Educación, Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y la Equidad Educativa (UEICEE), "Anuario Estadístico 2015", <http://www.buenosaires.gob.ar/calidadyequidadeducativa/estadistica/anuario>

Establecimientos educativos según turno por sector de gestión. Serie 2011 - 2015 <sup>7</sup>												
Año	Total en %			Estatal				Privado				
	Extendida	Completa	Ambas	Unidades	Completa	Ambas	%	Unidades	Extendida	Completa	Ambas	%
2011	0%	39%	2%	455	258	1	57%	425	0	87	19	25%
2012	0%	40%	3%	455	252	9	57%	425	3	97	20	28%
2013	1%	41%	3%	455	262	1	58%	424	6	99	26	31%
2014	1%	42%	4%	455	263	1	58%	422	13	105	31	35%
2015	1%	42%	4%	457	266	3	59%	422	11	107	34	36%

Y ahora se observa, en el siguiente gráfico, la matrícula existente en relación a la doble jornada en las escuelas de la Ciudad.

Matrícula según turno y sector de gestión. Serie 2011 - 2015 <sup>8</sup>												
Año	Estatal			Privado						Total en %		
	Total	Doble	%	Total	Doble	%	Extendida	%	Simple	Doble	Extendida	
2011	142.820	63.892	45%	130.596	30.306	23%	0	-	0,66	0,34	-	
2012	144.692	64.961	45%	132.525	33.939	26%	970	1%	0,64	0,36	-	
2013	145.202	65.927	45%	133.739	36.065	27%	1.564	1%	0,63	0,37	0,01	
2014	144.600	66.453	46%	134.796	38.173	28%	4.040	3%	0,61	0,37	0,01	
2015	145.214	67.125	46%	136.437	40.242	29%	4.630	3%	0,60	0,38	0,02	

Reforzamos la idea de que la distancia con la meta fijada de la universalización de la doble jornada y, en este sentido, para ser difícil su cumplimiento.

## Nivel Secundario

En el Nivel Secundario, las metas son repitencia, abandono, jornada extendida o doble y egreso o promoción. Los puntos más álgidos y los problemas nodales de la educación media obligatoria.

En el siguiente cuadro, vemos la distribución porcentual de la matrícula según la condición de asistencia.

<sup>7</sup> Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Ministerio de Educación, Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y la Equidad Educativa (UEICEE), "Anuario Estadístico 2015",

<http://www.buenosaires.gob.ar/calidadyequidadeducativa/estadistica/anuario>

<sup>8</sup> Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Ministerio de Educación, Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y la Equidad Educativa (UEICEE), "Anuario Estadístico 2015",

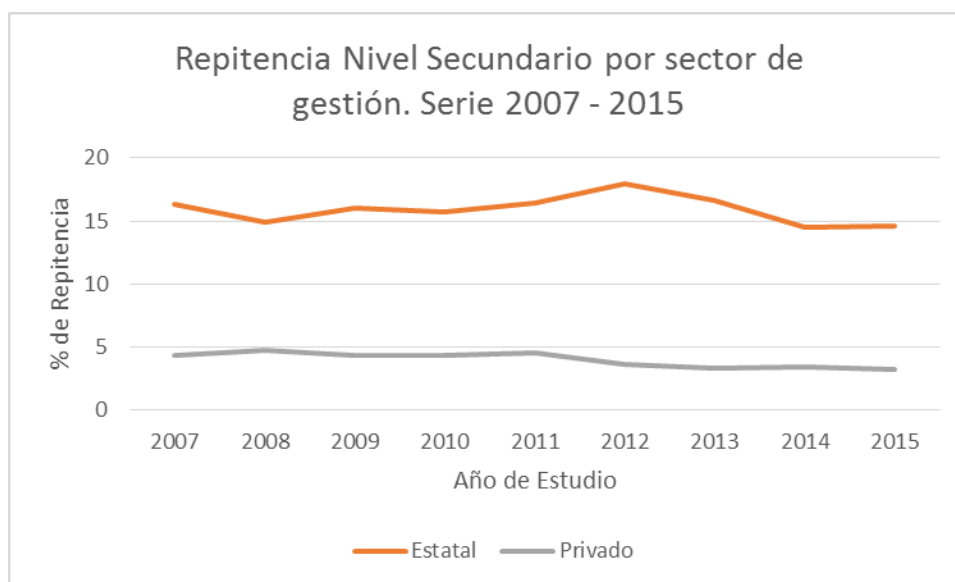
<http://www.buenosaires.gob.ar/calidadyequidadeducativa/estadistica/anuario>



13 a 17 años por condición de asistencia <sup>9</sup>				
Año	Asiste		No Asiste	
	Primario	Medio	Asistió	Nunca Asistió
2001	12,07%	81,64%	5,95%	0,34%
2010	11,11%	82,13%	6,59%	0,17%
2015	9,40%	87,10%	3,50%	0,00%

Se puede ver aquí, que desciende la deserción, pero que la repitencia en el Nivel Primario afecta al Nivel Secundario. Esto arroja un 13% de alumnos fuera de su nivel teórico esperado de asistencia. Y también se distingue un %4 de alumnos fuera del sistema educativo por completo.

10



La repitencia en el Nivel Secundario es un drama que se viene sosteniendo en los últimos años y que se incrementa en el sector estatal.

Se vislumbra en este gráfico, que mientras que la repitencia en el sector privado desciende sistemáticamente año a año, además de ser la quinta parte de la que tiene el sector estatal, este último se muestra más inestables con períodos de crecimiento y otros de descenso.

Otra de las metas propuestas por el “Plan Maestro”, era elevar el egreso en el Nivel Secundario. Se ve en la siguiente información la evolución de la categoría “promoción” que se refiere al egreso.

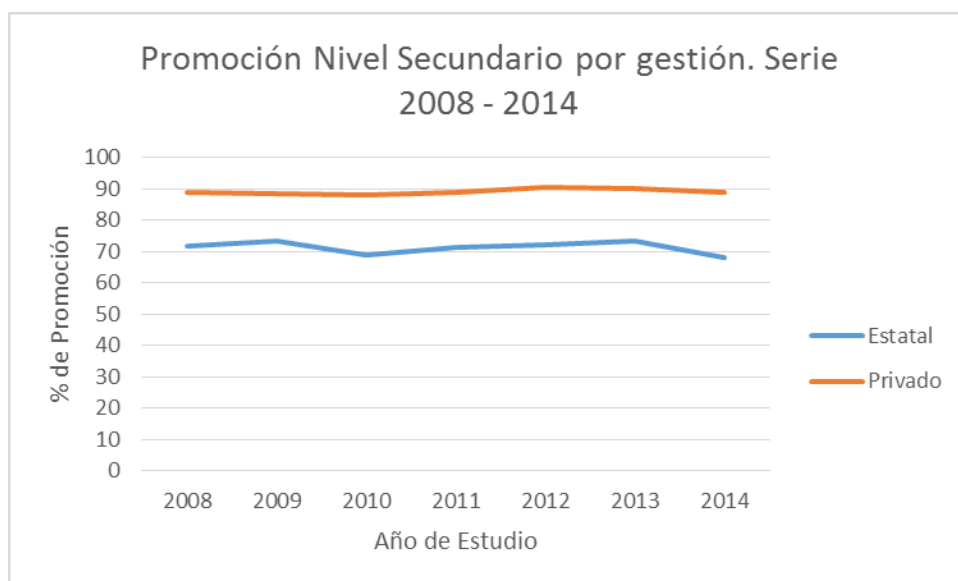
<sup>9</sup> Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Ministerio de Educación, Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y la Equidad Educativa (UEICEE), “Anuario Estadístico 2015”,

<http://www.buenosaires.gob.ar/calidadyequidadeducativa/estadistica/anuario>

<sup>10</sup> Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Ministerio de Educación, Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y la Equidad Educativa (UEICEE), “Anuario Estadístico 2015”,

<http://www.buenosaires.gob.ar/calidadyequidadeducativa/estadistica/anuario>





Lo preocupante de esta información, además de la diferencia por sector de gestión, está en la fluctuación en los porcentajes de promoción en el sector estatal. Se puede notar también que estamos encarando un período de decrecimiento en la promoción del mismo sector.

Por último, analizamos la educación secundaria según los turnos y el tiempo de escolaridad. En la Ciudad de Buenos Aires, la doble escolaridad en el sector estatal es relativamente nueva y está en plena expansión. Con lo cual, la meta de la universalización de la doble jornada en el Nivel Secundario es muy difícil de cumplir en los próximos años. Compartimos a continuación la información completa.

Matrícula Nivel Secundario serie 2007 - 2015 <sup>12</sup>								
Año	Estatal			Privado			Total en %	
	Total	Doble	%	Total	Doble	%	Simple	Doble
2007	97.096	0	0,00%	88.355	15.154	17,15%	91,83%	8,17%
2008	93.101	0	0,00%	88.431	14.431	16,32%	92,05%	7,95%
2009	91.996	56	0,06%	88.716	14.327	16,15%	92,04%	7,96%
2010	92.933	115	0,12%	88.895	15.256	17,16%	91,55%	8,45%
2011	91.641	166	0,18%	88.741	15.877	17,89%	91,11%	8,89%
2012	92.202	207	0,22%	88.926	15.009	16,88%	91,60%	8,40%
2013	91.775	247	0,27%	90.656	16.327	18,01%	90,91%	9,09%
2014	91.643	265	0,29%	91.953	18.345	19,95%	89,86%	10,14%
2015	90.878	265	0,29%	93.477	19.297	20,64%	89,39%	10,61%

<sup>11</sup> Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Ministerio de Educación, Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y la Equidad Educativa (UEICEE), "Anuario Estadístico 2015", <http://www.buenosaires.gov.ar/calidadyequidadeducativa/estadistica/anuario>

<sup>12</sup> Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Ministerio de Educación, Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y la Equidad Educativa (UEICEE), "Anuario Estadístico 2015", <http://www.buenosaires.gov.ar/calidadyequidadeducativa/estadistica/anuario>

## Educación para Adultos

Sobre la educación fuera de las edades teóricas esperadas, o educación para adultos, la meta está puesta fundamentalmente en la finalización del secundario. Vemos en el siguiente cuadro, la información que hay disponible al respecto.

18 a 24 años asistencia escolar y nivel de enseñanza <sup>13</sup>				
Año	Asiste		No Asiste	
	Primario o Medio	Superior	Asistió	Nunca Asistió
2001	12,04	45,02	42,15	0,79
2010	13,10	41,30	45,20	0,40
2015	11,00	51,90	36,90	0,20

Ahora compartimos la información de las personas entre 18 y 24 años de edad, según nivel educativo alcanzado.

Año	Máximo nivel de instrucción alcanzado 18 y 24 años <sup>14</sup>						Promedio de años de escolarización
	Hasta primario incompleto	Primario completo	Secundario incompleto	Secundario completo	Superior incompleto	Superior completo	
2007	4,5	15,6	12,6	20,7	17,0	29,6	12,2
2008	4,7	14,9	11,6	20,6	17,8	30,4	12,4
2009	4,3	14,2	11,6	21,1	18,0	30,8	12,5
2010	4,1	14,2	11,8	20,6	17,2	32,0	12,5
2011	4,0	13,1	11,5	20,7	18,2	32,2	12,6
2012	3,8	12,0	12,7	20,5	18,7	32,3	12,7
2013	3,6	12,3	11,1	22,3	17,2	33,4	12,7
2014	3,6	11,7	12,6	20,6	17,3	34,3	12,8
2015	3,1	11,0	10,8	22,4	17,5	35,2	13,0

Se puede ver aquí, una fuerte retención en el nivel secundario. Y si bien, crece el promedio de años de escolarización, tenemos que intentar trasladarlos hacia el nivel Universitario y lograr que egresen del sistema de educación obligatoria.

<sup>13</sup> Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Ministerio de Educación, Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y la Equidad Educativa (UEICEE), "Anuario Estadístico 2015",

<http://www.buenosaires.gob.ar/calidadyequidadeducativa/estadistica/anuario>

<sup>14</sup> Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Ministerio de Educación, Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y la Equidad Educativa (UEICEE), "Anuario Estadístico 2015",

<http://www.buenosaires.gob.ar/calidadyequidadeducativa/estadistica/anuario>

## Conclusiones

Se puede decir que las metas que propuso el “Plan Maestro”, son positivas desde el punto de vista educativo y social. Pero podemos decir que estamos lejos de cumplirlas en muchos casos. Esos cambios no se dan naturalmente, necesitan una intervención política para generar el cambio que hace falta. Compartimos a continuación, algunas conclusiones que pueden ser útiles para pensar las políticas que hacen falta.

- El 12% de los chicos de 3 a 5 años no asiste a ningún establecimiento educativo.
- El 70% de los chicos de 3 años no asiste a ningún establecimiento educativo.
- En el Nivel Primario, la repitencia es siete veces mayor en el sector estatal que en el privado.
- Más del 50% de los establecimientos educativos primarios de ambos sectores no dictan clases en la modalidad de jornada completa.
- El 55% de los alumnos del Nivel Primario en la Ciudad, no asiste a jornada completa.
- El 13% de los chicos entre 13 y 17 años no asiste a la escuela secundaria.
- El 4% de los chicos entre 13 y 17 años no asiste a ningún establecimiento educativo.
- El 14,6% de los alumnos del Nivel Secundario del sector estatal repiten.
- La repitencia en el Nivel Secundario de gestión estatal, es cinco veces más grande que en el sector privado.
- El 32% de los alumnos que alcanzan a cursar el Nivel Secundario, no logran egresar del mismo.
- Menos del 1% de las escuelas de Nivel Secundario de gestión estatal disponen de la modalidad de doble jornada.
- A penas el 11% de los alumnos del Nivel Secundario asisten a escuelas con modalidad de doble jornada.
- Más del 10% de las personas entre 18 y 24 años no terminó el primario en CABA.
- El 10% de las personas entre 18 y 24 años no terminó el secundario en CABA.



@apozzali apozzali@defensoria.org.ar

**Arturo Pozzali**  
Defensor Adjunto del Pueblo  
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

