

Las vacantes, un problema

Introducción

Hace varios años, en la Ciudad de Buenos Aires se suscita una discusión en torno al conflicto de las vacantes en las escuelas públicas. Es notoria la relación que esto encuentra con el sistema de asignación por vía electrónica. Es por eso que nos quisimos preguntar también, si existe un problema real de infraestructura. La combinación de estos dos inconvenientes, el del sistema electrónico y el de la falta de escuelas logran dejar afuera a chicos de la escuela pública.

Apoyándonos en la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, en su artículo 24: “La Ciudad asume la responsabilidad indelegable de asegurar y financiar la educación pública, estatal laica y gratuita en todos los niveles y modalidades, a partir de los cuarenta y cinco días de vida hasta el nivel superior, con carácter obligatorio desde el preescolar hasta completar diez años de escolaridad, o el período mayor que la legislación determine. (...)”; Sin olvidar la Ley de Educación Nacional 26.206 en su artículo 16: “La obligatoriedad escolar en todo el país se extiende desde la edad de CINCO (5) años hasta la finalización del nivel de la Educación Secundaria. (...)”; y su modificatoria del Artículo 16 “La obligatoriedad escolar en todo el país se extiende desde la edad de cuatro (4) años hasta la finalización del nivel de la educación secundaria. (...)”; Y claro, suscribiendo a los tratados internacionales que subrayan la prioridad que tiene la Educación para el desarrollo sustentable del a infancia y la juventud.

Vale destacar que toda esta normativa nos debería poner en debate constante sobre el problema de la educación, y en especial sobre el acceso y la permanencia en ella. Si bien en CABA no tenemos Ley de Educación, existe la responsabilidad del Estado y podemos medir su cumplimiento.

Destacamos para esto, que existe una normativa en CABA, que es el Código de Habilitaciones de la Ciudad de Buenos Aires. Éste indica, en su artículo 7.6.1.1 que “(...) El área de cada aula no será menor a 1,35 m2 por alumno y su volumen no será inferior a 5 m2 por alumno. (...)”.

Entonces, convencidos de que todos los niños en edad escolar deberían tener garantizada su vacante en nuestra escuela pública, nos propusimos contestar el por qué de esta falencia. Todo lo que compartiremos a continuación fue realizado a partir de un relevamiento de los datos oficiales, lo que implica que los responsables de la administración local están al tanto.

La población en edad escolar CABA

La Ciudad de Buenos Aires, es la más densamente poblada del país y una de las más importantes del mundo. Esto, lejos de ser un mérito, comienza a ser un problema para el distrito. Es así que, con diversas políticas de Estado, la población se está reduciendo y las proyecciones oficiales indican que así será de manera sostenida. Como podemos verlo en el siguiente cuadro:

Evolución de la población en edad escolar ¹		
Censo	Población Total	0 a 19 años
1991	2.965.403	26%
2001	2.776.138	23%
2010	2.890.151	22%

También podemos destacar que se reduce la porción que ocupa la población en edad escolar, de la población total. Nuestra ciudad está perdiendo población joven, aunque de forma lenta pero ciertamente de manera sostenida. Es un problema que no corresponde a este documento, pero es necesario destacarlo para las próximas conclusiones.

A continuación, veremos un cuadro que muestra la distribución de la población por grupos de edades y sus respectivas proyecciones.²

Variación de la población en % por edad			
Edad/año	2010	2030	Variación
0 a 4	213.114	184.511	-13,42%
5 a 9	201.055	186.292	-7,34%
10 a 14	190.494	188.986	-0,79%
15 a 19	201.042	192.373	-4,31%
Total	805.705	752.162	-6,65%

En el cuadro número dos, podemos ver las proyecciones estimadas para el año 2030 de población por comuna y dividido por edad. Lo destacable aquí, es la marcada tendencia a la reducción de la población en términos generales. Más allá de los inconvenientes socio-demográficos que impliquen la reducción de la porción de juventud de una población, es un dato que nos interesa a la hora de resolver el problema de las vacantes con un posible plan de infraestructura.

¹ Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, "Censos", 1991, 2001 y 2010, http://www.indec.gov.ar/nivel3_default.asp?id_tema_1=2&id_tema_2=41

² Ver Anexo 1

La capacidad de las escuelas públicas

Nos disponemos a conocer cuál es la capacidad que tienen las escuelas para recibir a nuestros chicos. Para esto, existe un documento elaborado por la Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa (UEICEE) del Ministerio de Educación de la ciudad, que detalla la cantidad en metros cuadrados escuela por escuela. Si bien, los resultados son estimativos porque faltan algunos datos, está actualizado al 2015 y nos sirve para llegar a algunas conclusiones.

Capacidad escolar en metros cuadrados por comuna por nivel ³			
Comuna	Nivel Inicial	Nivel Primario	Nivel Secundario
1	4.002	14.515	11.614
2	1.077	6.311	5.021
3	2.900	14.700	12.253
4	7.307	24.046	11.833
5	3.302	8.704	6.049
6	2.835	12.059	8.114
7	4.058	14.310	6.746
8	5.666	17.380	7.591
9	2.908	13.629	6.118
10	4.143	14.472	7.238
11	3.061	13.613	5.699
12	3.404	11.570	5.722
13	2.942	12.477	7.940
14	4.060	11.613	7.421
15	2.761	13.003	5.475
Total	54.426	202.402	114.834

Resulta interesante poder reconocer las comunas más perjudicadas y las más favorecidas. Como consta en el ejemplo de la comuna 4, que tiene 7 veces más capacidad de aulas de nivel inicial que la comuna 2. Claro que esto se genera por la demanda, pero también dificulta el estímulo para las familias de anotarse en la escuela pública. Algunos indicadores de calidad, evalúan el ítem de “distribución territorial de los establecimientos”. Aunque no es el único motivo por el cual, la matrícula de la gestión privada, crece en detrimento de la pública. Aquí tenemos algunos datos de la realidad sobre la inscripción de los últimos años:

³ Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Ministerio de Educación, Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y la Equidad Educativa (UEICEE), “Capacidad de la Infraestructura Escolar, sector estatal 2015”, http://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/infraestructura_escolar_2015_1.pdf



Evolución de la matrícula por nivel y por sector ⁴						
Nivel	Nivel Inicial		Nivel Primario		Nivel Secundario	
Sector	Estatad	Privado	Estatad	Privado	Estatad	Privado
2011	48.362	65.355	142.820	130.596	91.641	88.741
2012	50.345	65.914	144.692	132.525	92.202	88.926
2013	51.762	67.214	145.202	133.739	91.775	90.656
2014	51.743	68.430	144.600	134.796	91.643	91.953
2015	53.467	69.137	145.214	136.437	90.878	93.477

Ahora observemos los siguientes datos, nos hablan de una proyección de matrícula. Si la inscripción en las escuelas privadas siguiera creciendo al mismo ritmo que en los últimos años, los resultados serían estos:

Proyección 2015-2030 de matrícula por nivel y por sector ⁵						
Nivel	Nivel Inicial		Nivel Primario		Nivel Secundario	
Sector	Estatad	Privado	Estatad	Privado	Estatad	Privado
2015	53.467	69.137	145.214	136.437	90.878	93.477
2030	70.869	84.346	152.489	157.339	88.083	111.999

Si bien, en el nivel inicial, pareciera achicarse cada vez más la brecha entre lo estatal y lo privado, se consolida la mayor porción de la matrícula fuera de los jardines estatales. Podríamos destacar el nivel primario, donde la proporción cambiaría para predominar la matrícula privada por sobre la pública. Pero el secundario también es preocupante. Donde podemos ver que hay más familias que eligen las escuelas de gestión privada, por eso la matrícula crece más “rápido” que la pública. De todas formas, estas proyecciones, deben estar sujetas a la situación económica del país. Los años de más conflictividad económica, suele crecer sustancialmente la matrícula pública.

⁴ Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Ministerio de Educación, Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y la Equidad Educativa (UEICEE), “Anuario Estadístico 2015”,

http://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/infraestructura_escolar_2015_1.pdf

⁵ Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Ministerio de Educación, (UEICEE), “Anuario Estadístico 2015”,

http://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/infraestructura_escolar_2015_1.pdf



Entonces, llegando a algunas primeras conclusiones, juntemos toda esta información en un solo indicador. La pregunta que nos hacemos aquí es: ¿En la escuela pública, según la demanda, falta o sobra capacidad?

Comuna	Nivel Inicial				
	Población	Expresada en m2	Matrícula Externa en m2	Disponible	Diferencia
1	9.487	12.807,45	484,65	4.002	9.290,10
2	3.774	5.094,90	113,40	1.077	4.131,30
3	7.884	10.643,40	332,10	2.900	8.075,50
4	15.075	20.351,25	1.152,90	7.307	14.197,15
5	7.393	9.980,55	199,80	3.302	6.878,35
6	6.519	8.800,65	97,20	2.835	6.062,85
7	12.679	17.116,65	130,95	4.058	13.189,60
8	16.136	21.783,60	662,85	5.666	16.780,45
9	7.638	10.311,30	915,30	2.908	8.318,60
10	7.781	10.504,35	807,30	4.143	7.168,65
11	7.209	9.732,15	1.467,45	3.061	8.138,60
12	7.896	10.659,60	1.418,85	3.404	8.674,45
13	5.194	7.011,90	784,35	2.942	4.854,25
14	5.857	7.906,95	247,05	4.060	4.094,00
15	8.317	11.227,95	276,75	2.761	8.743,70
Total	128.839	173.932,65	9.090,90	54.426	128.597,55

Comuna	Nivel Primario				
	Población	Expresada en m2	Matrícula Externa en m2	Disponible	Diferencia
1	6.122	8.264,70	476,55	17.314	-8.573,15
2	1.582	2.135,70	113,40	6.799	-4.550,10
3	4.098	5.532,30	332,10	17.440	-11.575,78
4	13.204	17.825,40	1.152,90	26.671	-7.692,82
5	4.560	6.156,00	199,80	10.143	-3.786,89
6	2.316	3.126,60	97,20	13.361	-10.137,54
7	9.672	13.057,20	130,95	15.734	-2.546,00
8	13.248	17.884,80	662,85	18.095	452,72
9	4.044	5.459,40	915,30	14.751	-8.376,07
10	5.207	7.029,45	807,30	15.856	-8.018,87
11	4.564	6.161,40	1.467,45	14.062	-6.433,29
12	4.434	5.985,90	1.418,85	11.824	-4.418,84
13	-2.141	-2.890,35	784,35	13.337	-15.442,91
14	1.583	2.137,05	247,05	11.918	-9.534,39
15	7.133	9.629,55	448,20	13.703	-3.625,04
Total	79.626	221.008,29	9.254,25	221.008	-104.258,94



Comuna	Nivel Secundario				
	Población	Expresada en m2	Matrícula Externa en 2	Disponible	Diferencia
1	5.478	7.395,30	481,95	11.614	-3.737,09
2	4.215	5.690,25	113,4	5.021	782,44
3	5.546	7.487,10	332,1	12.253	-4.433,63
4	13.709	18.507,15	1152,9	11.833	7.827,16
5	2.653	3.581,55	199,8	6.049	-2.267,38
6	3.500	4.725,00	97,2	8.114	-3.291,38
7	11.240	15.174,00	130,95	6.746	8.558,61
8	13.082	17.660,70	662,85	7.591	10.732,37
9	4.671	6.305,85	915,3	6.118	1.103,53
10	5.200	7.020,00	807,3	7.238	589,19
11	6.058	8.178,30	1467,45	5.699	3.946,78
12	5.232	7.063,20	1418,85	5.722	2.760,13
13	448	604,80	784,35	7.940	-6.551,02
14	5.216	7.041,60	247,05	7.421	-132,71
15	8.561	11.557,35	270	5.475	6.352,32
Total	94.809	96.227,71	9.081,45	114.834	22.239,30

Notoriamente, la problemática se encuentra agravada en el nivel inicial. Sobre todo, si tenemos en cuenta que la tendencia de la normativa es hacia expandir el nivel inicial hacia los tres años de manera obligatoria. Se puede destacar también, la diferencia que existe entre el Sur y el Norte de la ciudad. Si tomamos las cinco comunas del Sur de la Ciudad, descubrimos que falta la misma cantidad de metros cuadrados que en las diez comunas restantes.

Pero también existe un gran problema en el nivel primario. Podemos ver que “sobran” metros cuadrados. Sin embargo, existen chicos que se quedan sin su vacante. Esto nos muestra el mal funcionamiento que tiene el sistema de inscripción online.

Finalmente, nos queda el nivel secundario. Aquí se suscitan una serie de problemas a la vez. Por un lado la deserción, según UNICEF el 5% de los chicos abandona el secundario. Pero además, el 50% de los chicos que empiezan preescolar, no se gradúa del secundario. Además de ver que faltan 22.239,30 metros cuadrados de aulas, una vez más destacamos la diferencia entre el Sur y el Norte de la ciudad. En las comunas 4 y 8, falta cinco veces más metros cuadrados que en las comunas 12, 13 y 14 del Norte.



Esta información, ahora la podemos ver traducida de vacantes a aulas⁶ y luego a escuelas⁷ de manera estimativa.

Comuna	Nivel Inicial		Nivel Primario		Nivel Secundario	
	Aulas	Escuelas	Aulas	Escuelas	Aulas	Escuelas
1	357	89	-268	-24	-117	-11
2	159	40	-142	-13	24	2
3	311	78	-362	-33	-139	-13
4	546	137	-240	-22	245	22
5	265	66	-118	-11	-71	-6
6	233	58	-317	-29	-103	-9
7	507	127	-80	-7	267	24
8	645	161	14	1	335	30
9	320	80	-262	-24	34	3
10	276	69	-251	-23	18	2
11	313	78	-201	-18	123	11
12	334	83	-138	-13	86	8
13	187	47	-483	-44	-205	-19
14	157	39	-298	-27	-4	0
15	336	84	-113	-10	199	18
Total	4946	1237	-3258	-296	695	63

⁶ Con el documento “Capacidad de la Infraestructura Escolar, sector estatal 2015”, elaboramos un promedio de alumnos por aula. El promedio fue de 26 para ANI y 32 para AC. Muy lejos del promedio que fija la OCDE, hasta 15 para nivel inicial y de entre 15 y 24 para Nivel Primario y Secundario. Ver Anexo 2.

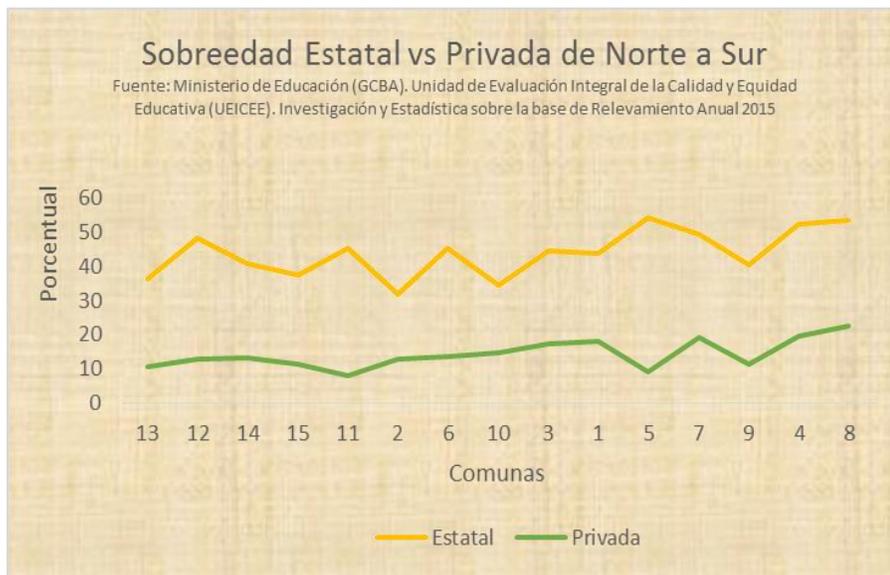
⁷ Esto lo hicimos utilizando el documento de “Capacidad de la Infraestructura Escolar, sector estatal 2015”, sacando el promedio de aulas por escuela. De AC el promedio es 11 y el de ANI es de 4.

Conclusiones

La Ciudad de Buenos Aires tiene muy altos índices de inequidad educativa. La principal diferencia que existe, reside en la brecha entre la administración pública y la privada. A continuación, listamos algunos ítems para tener en cuenta:

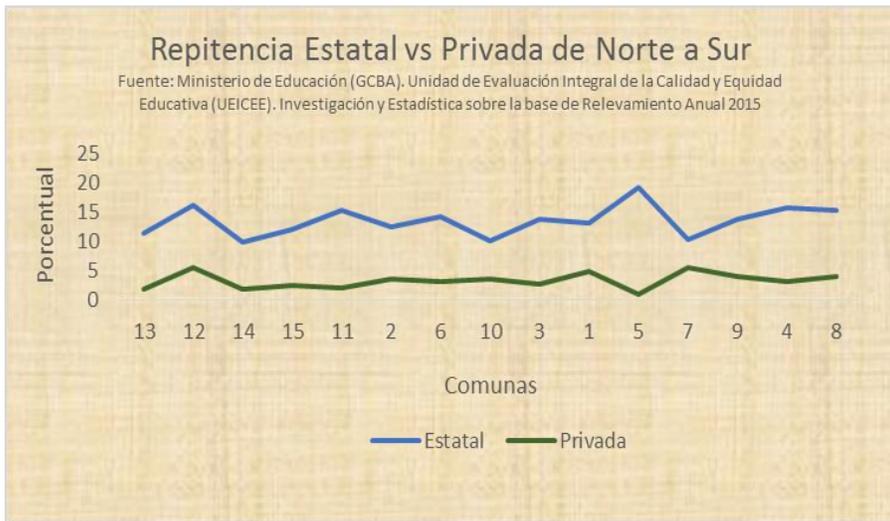
- Existe un gran déficit en infraestructura, sobre todo en el Nivel Inicial.
- El sistema de inscripción electrónico tiene mucho para mejorar.
- Más de la mitad de las escuelas son privadas.
- Más del doble de los establecimientos de nivel secundario son de gestión privada.
- El 60% de la matrícula de jardín maternal es privada.
- En los secundarios estatales, sucede el doble del porcentaje de deserción total.
- En el nivel primario, hay casi cinco veces más alumnos con sobriedad en la escuela pública que en la privada.
- En el nivel primario, hay siete veces más repitencia en el sector estatal que en el privado.

Pero también existe, dentro de las escuelas de gestión pública, una gran diferencia entre el Sur y el Norte de la Ciudad. Podemos observar los siguientes gráficos que evalúan los índices de repitencia y sobriedad, conforme avanzamos hacia el Sur de la ciudad en el nivel secundario.



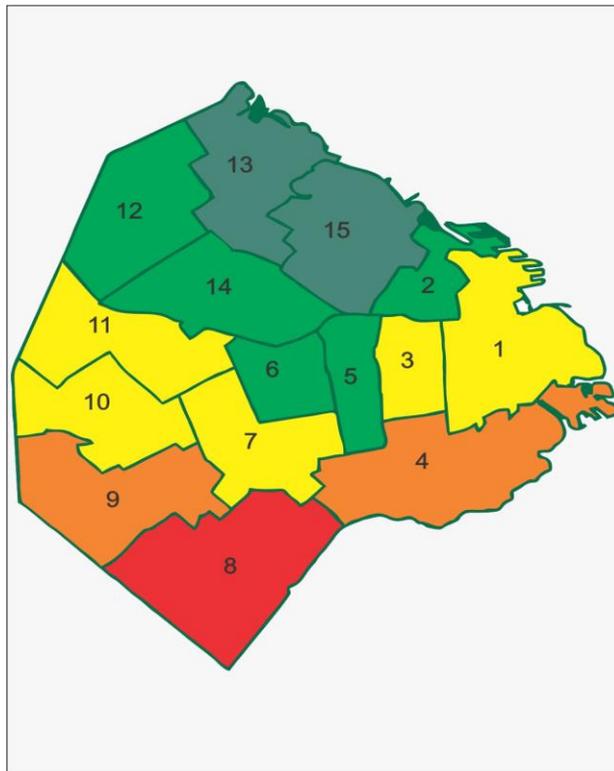
8

⁸ Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Ministerio de Educación, (UEICEE), “Anuario Estadístico 2015”, http://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/infraestructura_escolar_2015_1.pdf



9

Finalmente podemos ver en el siguiente mapa, la diferencia en lo que respecta a deserción. Destacado queda, como se agrava el índice a medida que avanzamos hacia el Sur de la Ciudad de Buenos Aires.



10

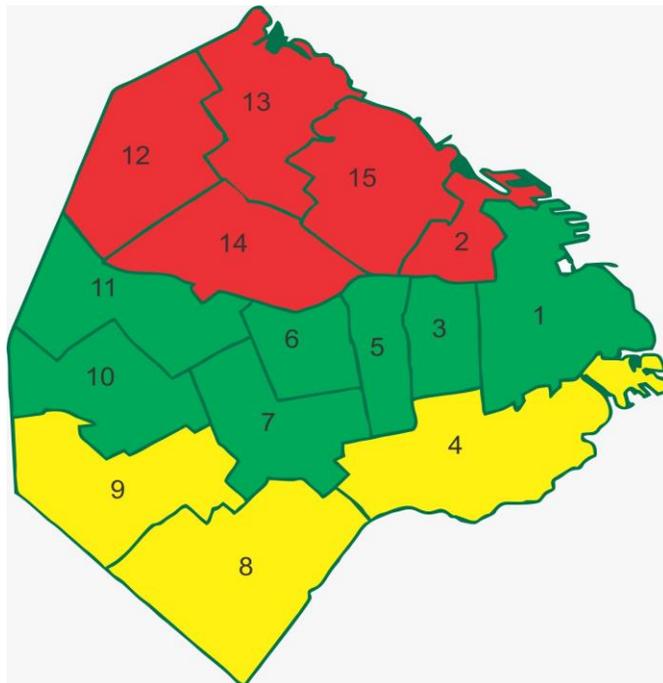
Queda demostrada entonces, la desigualdad que existe en la Ciudad con los mismos datos oficiales. Entendiendo que el Estado no puede mirar para otro lado, desde ésta adjuntía aportamos algunas propuestas.

En primer lugar, tiene que ver con la revalorización de la escuela pública. No ha existido en toda la historia de nuestro país, una institución más igualadora que la escuela administrada por el Estado. Pero deben asignarse los

⁹ Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Ministerio de Educación, (UEICEE), “Anuario Estadístico 2015”, http://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/infraestructura_escolar_2015_1.pdf

¹⁰ Consejo Económico y Social de Buenos Aires, “mapa interactivo”, <http://www.mapa.cesba.gob.ar/>

recursos necesarios para esto. Debemos revalorizar al docente, con salarios y capacitación, mejorar la infraestructura escolar (empezando por construir las escuelas que faltan). Todo esto va a devolver la confianza en las escuelas públicas. Miremos la confianza en las escuelas públicas en CABA:



11

Y eso nos lleva hasta la siguiente idea. Necesitamos incentivar la matrícula pública por sobre la privada para avanzar hacia una mayor equidad. Una vez devuelta la confianza en las escuelas, e incentivada la matrícula pública, necesitamos a mejorar los índices de calidad. Estos son algunos de los que más nos interesan:

- Ratio profesor-alumno, tenemos que acercarnos progresivamente al promedio de la OCDE. Para esto es fundamental construir escuelas de todos los niveles.
- Bajar progresivamente los índices de repitencia y abandono sin licuar el aprendizaje.
- Instrumentar de tecnología las escuelas, hacerlas atractivas a las nuevas generaciones para mejorar la relación de los alumnos con la institución. Esto mejora ampliamente su rendimiento.
- Tenemos que salir del modelo enciclopédico de la escuela. Un modelo basado en proyectos y la creación de nuevos contenidos es lo que necesitamos.

Claro que son medidas aisladas que no resuelven el problema de fondo. Además, la escuela no puede hacerse cargo de todos los problemas. La sociedad, la economía y el trabajo tienen mucho que ver en los resultados educativos. De todas maneras, el primer paso, tiene que ser poner a la Educación como prioridad para la mejora de la calidad de vida de la población.

¹¹ Consejo Económico y Social de Buenos Aires, “mapa interactivo”, <http://www.mapa.cesba.gob.ar/>